

# КОММУНИКАЦИЯ В ОРГАНИЗАЦИИ КОЛЛЕКТИВНОГО И ИНДИВИДУАЛЬНОГО СУБЪЕКТА

С.А.СУХИХ

*Кубанский государственный университет, Краснодар*

## COMMUNICATION IN ORGANIZATION OF COLLECTIVE AND INDIVIDUAL SUBJECT

S.A. SUKHIN

Category of the subject as a level of the evolution of the consciousness of a man is the crossing of biological, psychological and mental levels of organization of a human being. The foundation of such hypostases is used upon energoinformational processes.

**Key words:** *subject, consciousness, level of evolution, communication, activity, reflexiveness, collective subject, self-regulation, energy, information, conscious and unconscious spheres.*

Категория субъекта как уровень эволюции сознания человека, который есть суть пересечения биологического, психологического, духовного уровней организации человека. Фундамент этих ипостасей составляют энергоинформационные процессы. Благодаря коммуникации происходит сопряжение этих уровней, а также их элементов. На биологическом уровне коммуникация представлена нейрогуморальной регуляцией и балансом энергии в меридианах ее циркуляции. Закон аналогии указывает на такие формы циркуляции информации и энергии как «круг» и «звезда» как во внутреннем, так и внешнем пространстве функционирования. Для индивида и личности характерно обыденное сознание, характеризующееся когнитивной простотой. Тогда как субъекта отличает рефлексивность сознания и активность его как во внешнем пространстве, так и во внутреннем. Нарушение коммуникации во внутреннем пространстве ведет к потере активности человека во внешнем пространстве. Однако субъекта отличает способность к саморегуляции, т.е. коррекции с помощью определенных технологий нарушений коммуникативных процессов внутри организма. На психическом уровне организации человека коммуникация представляет собой процесс обмена информацией между сознательной и бессознательной сферами психики. При этом человек на уровне эволюции сознания субъекта принимает себя целостно без включения психологических защитных механизмов. Таким образом, наблюдается гармония между импульсом и произвольностью. В социальной сфере субъект в коммуникации ориентирован на сохранения целостности между партнерами. При этом он опирается на принцип диалогизма, предполагающего интегративность партнеров посредством общего консенсуса их связывающего. Коллективный субъект отличает стремление к интегрированности группы через вертикальную и горизонтальную коммуникации. Она опирается на обратную связь через вертикальные потоки информации, что позволяет поддерживать внутреннюю среду организации в оптимальном функциональном состоянии. Однако в практике социальной деятельности и в индивидуальной жизни человека уровень субъекта свойственен далеко не всем.

При этом можно говорить о мере субъектности, которая отражает как раз не полный набор атрибутов, присущий категории субъекта. Это естественно вытекает из положения о неравномерности развития живой природы. И как следствие этой неравномерности 30% земной популяции обладают ступенькой эволюции сознания, позволяющей быть субъектом с разной мерой выраженности этой субъектности.

Построение феноменологии категории субъекта в рамках психологической науки может опираться на ряд методологических посылок:

1) Все сущее организовано в опоре на тернарную оппозицию, предполагающую сопряженность категорий: информации-энергии-вещества.

2) В основе всего сущего лежит принцип Гермеса, согласно которому организация всех уровней подобна друг другу.

3) Исходной точкой в развитии всего сущего выступает начало как целое, недифференцированное, развертывающее по вектору расчлененности и дифференцировки или специализации.

4) Свойства в многоуровневой организации сопрягаются между собой благодаря коммуникации, которая поддерживает равновесие или неравновесие функциональных систем.

5) Живая система детерминирована телеологической направленностью, а при деформации развития вектор активности исходит не из их будущего предназначения, а из прошлого, которое нуждается в компенсации.

Человек представляет собой точку пересечения различных ипостасей его организующих: организм (биологическая ипостась) – психика (психическая ипостась) – поведение в группе (социальная ипостась) – дух (вселенская ипостась). Основу этих ипостасей составляют энерго-информационные процессы, в задачу которых входит обеспечение их существования. Биохимические процессы обеспечивают организм биологической энергией. Психические процессы интегрируют в себя как биологическую, так и энергию социальной и космической природы. Эти процессы либо консолидируют энергию данных источников, обеспечивая конструктивное функционирование человека, либо при нарушении их когерентности происходит утрата энергетического потенциала человека, что сказывается на плодотворности его бытия. Нарушение целостности циркуляции энергии лежит в основе деформации всех процессов различных уровней.

Идея развития живого в движении от целого к частному достаточно популярна в науке. В психологии идея вырастания индивидуальной психики из социального бытия была активно вслед Л.С. Выготским реализована в научных исследованиях. Так В.А. Богданов предлагает индивидуальные психические качества человека выводить из социального взаимодействия. Индивидуально-психологическое в личности выступает как социально-психологический феномен межличностных отношений, а устойчивые межличностные связи или внутригрупповые отношения выступают в превращенном виде как характеристики личности. (3).

Эволюционная психология считает, что сознание выводится из процесса коллективной коммуникации. Главный атрибут сознания внимание связывают с

мотивацией, с одной стороны, а с другой стороны его приоритет социального (общественного) бытия над психическим (индивидуальным) бытием был в психологии отправной посылкой в изучении психики человека.

Конечно, категория субъекта касается в большей степени уровня эволюции сознания. Так для индивида и личности характерен скорее обыденный уровень сознания, который отличает когнитивная простота. Сознание же субъекта отличает рефлексивность, т.е. способность субъекта видеть и интерпретировать происходящее с различных углов зрения обнаруживая возможность категоризировать объекты по различным основаниям. Это предполагает большую осознанность происходящих событий, как во внутреннем, так и во внешнем мирах человека. Здесь уместно говорить о субъектности как мере осознанности тех или иных аспектов бытия человека. Это происходит как во внутреннем пространстве (созерцающий субъект), так и во внешнем пространстве (преобразующий субъект).

Активность как один из атрибутов субъекта может иметь разные формы проявления. Главная форма реализации представлена во внешне материально-преобразующих деяниях. При этом субъект учитывает последствия совершаемых им деяний пролонгированных во времени. Активность также может иметь пассивную форму реализации, связанную с созерцательно-рефлексивными действиями субъекта. Изменения как следствие этой активности происходят во внутреннем пространстве субъекта. Это и регуляция функциональных состояний человека и переживания в виде инсайта в случае решения проблемных задач. Можно выделять в этой связи различные формы реализации активности: типы поведения как «йог» или как «комиссар». Соответственно «йог» реализует внутреннюю активность адаптации к внешним условиям, тогда как «комиссар» - стремится преобразовать внешний мир в соответствии со своими внутренними побуждениями. Однако в субъекте представлены обе стратегии.

Коммуникация на каждом уровне организации обладает своими особенностями. Так в организме информация передается с помощью нейрогуморальной системы, с одной стороны, с другой стороны информация и энергия циркулирует по меридианам, которые обеспечивают связь организма с энергоинформационной средой внешнего мира. Законы внутренней коммуникации могут пониматься в контексте китайской философии пяти первоэлементов у-син. Избыток жара, влаги, сухости, холода, ветра ведет к нарушению равновесия энергии в организме, что и может назваться болезнью. Восходяще-нисходящие потоки информации обеспечивают психосоматическую сферу функционирования человека. Циркуляция информации в организме опирается на схему движения информации по «кругу» и «звезде». Для коллективного субъекта эта информация функционирует по этим же схемам в социальной среде. Нарушение распределения энергии по 12 парным меридианам ведет к созданию условий повышения «шумов» в организме. Они возникают из-за активности участников внутренней среды организма в виде интоксикаций или нарушении движения энергии и информации по каналам организма. Это ведет к дисфункции организма, потере психофизической активности субъекта.

Психофизиологические процессы протекают бессознательно. При этом организм сам поддерживает симметрично-асимметричные отношения гомеостатических подсистем в организме. Человек на уровне субъекта обладает способностью осознавать и регулировать эти эндогенные процессы в случае сбоев или нарушении распределения энергии. Активность субъекта имеет созерцательную форму реализации, без которой невозможно установление обратной связи с его энергетической циркуляцией.

Рефлексивность сознания субъекта позволяет выстраивать целостное представление о человеке и возможностях воздействия сознания на энергоинформационный обмен в организме. Факт воздействия сознания на мозговые структуры человека является на сегодняшний день в науке установленным. Коммуникация в эндогенной среде носит специфический характер. Субъект концентрирует внимание на определенных зонах тела с их прослушиванием и получением ответа в виде сигналов в образной форме. Информационное воздействие осуществляется на орган или энергетический центр с целью изменения его информационного состояния. Коммуникация имеет наряду с информационной задачей, еще и энергетическое поддержание функционального состояния организма.

На психическом уровне коммуникация затрагивает информационное взаимодействие сфер психики сознания и бессознательного. В глубинной психологии процессы взаимоотношения этих сфер изучены с охватом различных критериев построения типологий. В рамках юнгианского анализа это коммуникация сознания с тенью, которая либо отрицается, либо проецируется вовне, либо трансформируется. Для психосинтеза - это коммуникация с целью достижения соосности психического Я с «сознательным» Я. Субъекта отличает синергетизм этих обеих сфер психики, что создает энергетический ресурс человека как условие для его самоактуализации.

Внутриличностная коммуникация представляет собой предикативную речь, главным средством которой является предметно-изобразительный код в понимании Н.И. Жинкина [2, с.159]. В результате такой коммуникации личность может переживать конфликт, когда между импульсом бессознательного и волевым контролем, вследствие чего между ними возникает напряжение или внутренний конфликт. В случае гармонии импульса и произвольного контроля напряжение не возникает. Такое состояние свойственно субъекту. Для субъекта на данном уровне рассмотрения характерно принятие самого себя целостно, не в отрицании своей тени или включении защитных механизмов. В данном случае коммуникация выступает инструментом осознания аличия конфронтативных начал в человеке. Однако давление социального мира на психику человека способствует этой конфронтации и может приводить к разрушению целостности функционирования психики человека.

Социальная ипостась субъекта как индикатора уровня эволюции сознания проявляется в стремлении сохранения целостности и преодолении одно из существенных изъянов цивилизации нарцисстической самовлюбленности человечества. Чувство целостности касается как категории «МЕЖДУ» в отношении между людьми, так и в отношении с окружающим миром. Межличностная

коммуникация носит диалогический характер в отличие от преобладающих директивных и манипулятивных форм воздействия. Для диалога как формы коммуникации характерно сохранение самобытности каждого из партнеров по коммуникации. И вместе с тем на основе общих коммуникативных усилий создание некоего нового интегрирующего начала между партнерами для решения практических задач и развития отношений.

Современную коммуникацию отличает широкая палитра функционирования невротических стилей (подробнее, см.: типологию коммуникативных стилей[4]). Если невротик компенсирует деформации, возникшие в прошлом, то для субъекта свойственно поведение с ориентацией на будущее, где он видит возможность реализации своей исходной ценности или смысла. Субъект стремится к сохранению своей автономности, а также пониманию особенностей других партнеров по взаимодействию. Его взаимодействие напоминает китайскую гимнастику тайцзи дуэт, когда один из партнеров наступает, то другой создает пустоту, в которую проваливается наступающий. И наоборот если возникает пустота, то она заполняется другим партнером. Этим гарантируется достижение целостности сосуществования в социуме.

Конечно, целостность может возникать на основе взаимодополняющего принципа, присущего комплементарной коммуникации, когда имеет место социально-психологическая комбинаторика: учитель-ученик, мать-ребенок, садист-мазохист, диктатор-вассал. Но в данном случае целостность построена на основе преимущества одной из позиций. Тогда как в случае с субъектом на первый план выступает психологическая интеграция, опирающаяся на резонанс коммуникативных вкладов участников по взаимодействию. Ибо основу диалога, как раз и составляет информационная и эмоциональная согласованность между партнерами. Резонанс этих двух сфер обеспечивает энергетическую устойчивость участников общения. Этому служит конгруэнтность поведения субъекта, предполагающая непротиворечивость эмоциональной, когнитивной и поведенческой сфер участника коммуникации. Конгруэнтность поведения способствует избеганию защитных форм поведения в коммуникации между партнерами. Но при этом действует принцип селективной аутентичности, т.е. когда субъекта в случае отсутствия условий для конгруэнтного поведения опускает ту часть информации, которая может препятствовать указанному принципу.

Механизм отношений в коммуникации достаточно сложный. Коммуникативное измерение субъекта может касаться нескольких сфер его речевой активности. Это отношение к теме диалога, к партнеру по коммуникации, к степени аффирмативности сообщаемой информации, т.е. это касается меры утвердительности при связывании в высказывании логических субъекта и предиката. Какие характеристики демонстрирует субъект в общении с другими? Прежде всего, он принимает другого как равноправного себе и не отрицает мироощущения другого. Коммуникант не пытается сделать свое видение ситуации единственным верным, т.е. не претендует на большую правду в интерпретациях. Тема диалога может помещаться в возможные миры, что свидетельствует о широких возможностях субъекта в ее интерпретации. Субъекта в данном случае не отличает крайняя степень утвердительности высказываний. Логический

субъект и предикат в суждении соотносятся с определенной долей вероятности, что зависит от типа коммуникативных задач. Склонность субъекта говорить о своих чувствах относительно поведения другого, а не об оценках его в случае негативных обстоятельств общения также является отличительной чертой субъекта.

В группе субъект способен улавливать общегрупповую тенденцию видения ситуаций и когда он вербализует эту тенденцию публично, то выступает интегрирующим звеном сообщества. Все это присуще субъекту в силу его смысловых установок, куда входят понимание относительности ступеней эволюции сознания человека, а также понимание социального мира как набора конвенциональных правил игр по определенным сценариям.

Групповая форма существования человека является исходной. И многим индивидуальным образованиям как психологическим, так и физиологическим индивидуум обязан групповому сосуществованию. Однако эта исходная форма сообщества не могла претендовать на уровень развития коллективного сознания до уровня коллективного субъекта. Характеристики индивидуального сознания и коллективного могут быть соотнесены. Субъекту присуще: активность, адаптивность, спонтанность, динамичность, конгруэнтность, плодотворность. Конечно, сознание группового субъекта отличается от коллективного сознания. Последнее отличает аффективность, иррациональность, индуктивная сила воздействующего стимула на окружающих.

Коллективный субъект объединен предметом деятельности. В социальном организме подразделения организации подобны подсистемам живого организма. Вертикальная коммуникация выполняет функцию пропорционального сопряжения усилий всех подсистем, направленных на получение результата. П.К.Анохин определял результат главным организующим началом любой живой системы. Если вертикальная коммуникация выполняет преимущественно инструментальную функцию, то горизонтальная циркуляция информации обеспечивает меру психологической интегрированности или целостности коллективного субъекта. Целостность поддерживается с помощью корпоративной идентичности - внешняя целостность. Философия компании направлена на формирование внутренней целостности социальной организации.

Коллективный смысл или мотив деятельности благодаря внутриорганизационной коммуникации стремится быть прозрачным для каждого из членов организации и является главным цементирующим началом групповой динамики. Таким образом, достигается мера осознанности участником сообщества смысла и назначения совместной деятельности каждого участника организации.

Субъект коллективный отличается гибкостью внутренней структуры как условия адаптации субъекта к внешним, изменяющимся обстоятельствам. Это обеспечивается вертикальной коммуникацией. Она опирается на обратную связь через вертикальные потоки информации и позволяет поддерживать внутреннюю среду организации в оптимальном функциональном состоянии. Однако в практике социальной деятельности и в индивидуальной жизни человека уровень субъекта свойственен далеко не всем. При этом можно говорить о мере субъектности, которая отражает как раз не полный набор атрибутов, присущий

категории субъекта. Это естественно вытекает из положения о неравномерности развития живой природы. И как следствие этой неравномерности развития 30% населения земли, по мнению Р.Уилсона, обладают ступенькой эволюции сознания, позволяющей быть субъектом с разной мерой ее выраженности. Таким образом, категория субъекта представлена градуальной степенью признаков или атрибутов, характеризующих субъекта.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Богданов В.И. Системологическое моделирование личности в социальной психологии. Л.,1987.
2. Жинкин Н.И.Язык. Речь. Творчество. М., 1998.
3. Пиатровский. А.В. Личность. Деятельность. Коллектив. М., 1982.
4. Сухих С.А. Личность в коммуникативном процессе. Краснодар. 2004.