

# СТИЛЬ КАК ЦЕНТРАЛЬНАЯ КАТЕГОРИЯ СОВРЕМЕННОЙ ЛИНГВОСТИЛИСТИКИ

С.В. МКРТЫЧЯН

*Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования «Тверской государственный университет», г. Тверь*

В статье рассматриваются такие базовые категории современной лингвостилистики, как *когнитивный стиль* и *коммуникативный стиль*; представлены основные подходы к их исследованию в аспекте поиска точек соприкосновения различных стилистических теорий.

**Ключевые слова:** *когнитивный стиль, коммуникативный стиль, дискурс, речевая деятельность.*

## STYLE AS A CENTRAL CATEGORY OF MODERN STYLISTIC S.V. MKRTYCHYAN

The article considers the basic stylistics categories: cognitive style, communicative style; it is devoted to the problem of search of various stylistic theories.

**Key words:** *cognitive style, communicative style, discourse, speech activity.*

Начало XXI в. в отечественной лингвистике ознаменовалось всплеском интереса к стилистической проблематике. Со всей очевидностью обнаружилось, что без стиля, этого «субъективного дополнения» (Г.О. Винокур), язык вообще невозможен. Терминологическая «безбрежность» базовой категории – стиль (ставшая одной из причин застоя в лингвостилистике прошлого века) – в «когнитивно-коммуникативной парадигме» получила новые ориентиры и «точки роста».

Функционализм традиционной стилистики, развиваемый, главным образом, представителями двух стилистических школ – Пермской, работающей под руководством М.Н. Кожиной, и Саратовской, возглавляемой О.Б. Сиротининой – продолжает углубляться под воздействием идей когнитивной науки, психолингвистики, прагматики и теории дискурса. Современные лингвистические направления оказывают влияние на трактовку стиля, продуцируя тем самым производный терминологический ряд – *когнитивный стиль, коммуникативный стиль* – который фактом своего появления намечает новые основания категоризации этого ключевого «уставшего» понятия.

Широкое распространение идей отечественной версии когнитивной лингвистики повлекло за собой весьма громкое провозглашение лингвистического статуса когнитивной стилистики как стадии развития стилистики, предметом исследования и центральной категорией которой является когнитивный стиль. В широком смысле категория когнитивного стиля связывается с разработкой «жизненного стиля» у А. Адлера и относится к 20-30 гг. прошлого века. Истоки содержательных представлений о когнитивных стилях как способах восприятия, мышления и поведения субъекта восходят к различным сферам психологического знания таким, как психоанализ, возрастная психология и т.п. В узком смысле, когнитивный стиль – это «стиль репрезентирования, связываемый с

типами личности»; «стиль подачи и представления информации, особенностей её представления и структуризации в тексте/дискурсе, связанной со специфическим отбором когнитивных операций или их предпочтительным использованием в процессах построения и интерпретации текстов разных типов» [4, с. 27].

Обзор теоретических проблем когнитивной стилистики содержится в статье Н.М. Джусупова «Когнитивная стилистика: современное состояние и актуальные вопросы исследования» [2, с. 65–76].

В качестве центральной категории коммуникативной стилистики художественного текста, концепция которой развивается Н.С. Болотновой и её единомышленниками, выдвигается понятие *идиостиля* [1, с. 159]. Категоризация явления идиостиля осуществляется на основе модели языковой личности, разработанной Ю.Н. Карауловым.

Категория *коммуникативного стиля* используется в русле разрабатываемой нами концепции коммуникативной стилистики [7]. Обосновываемый интегративный подход к исследованию категории стиля направлен на объяснение вербальной манифестации стиля через выявление взаимной связанности функционирования языка с когнитивными структурами, «запускаемыми» в действие механизмами индивидуального сознания, а также с коммуникативно-прагматическим контекстом и с особенностями языка как системы. Коммуникативный стиль трактуется как типичная/типовая манера коммуникативной деятельности в коммуникативно-прагматическом пространстве, маркированная системой определённых динамических единиц.

В русле прагмалингвистики стилевая проблематика представлена немногочисленными исследованиями, которые по широте затрагиваемых вопросов выходят за рамки традиционной лингвостилистики. Например, в понимании В.В. Латынова коммуникативный стиль представляет собой систему ближайших коммуникативных целей и способов их достижения. В качестве единицы анализа речевого коммуникативного поведения используется речевой акт (речевое действие). В качестве таксономических признаков автор выбирает наиболее частотные речевые действия, например, такие, как обещает, убеждает, советует, просит, жалеет и т. д. На их основе автор обосновывает 5 коммуникативных стилей (отчуждённый, послушный, сбалансированный, опекающий и властный) [6, с. 90–100], которые описаны на материале индивидуальных различий в коммуникации.

В.И. Карасик и М.Л. Макаров пишут о «сильном» (мужском) и «слабом» (женском) стилях речи [3]. «Сильный» соотносится с высоким статусом говорящего, он свойствен официальному дискурсу; для «слабого» характерны частые повышения интонации, избыточная вежливость, большое количество вводных конструкций и, как следствие, пониженный коммуникативный статус.

Более активное развитие категория коммуникативного стиля получила в межкультурной коммуникации (см. обзор: [5, с. 163–182]). Так, И.А. Стернин, рассматривая особенности национального коммуникативного поведения, определяет коммуникативный стиль как доминирующую манеру общения, проявляющуюся в большинстве коммуникативных ситуаций. Н.С. Куликова вводит понятие национального коммуникативного стиля, под которым понимается

«устойчивая совокупность коммуникативных представлений, правил и норм, опосредованных культурой как макроконтекстом коммуникации, проявляющихся в отборе языковых средств, организации смысла и национально маркированном коммуникативном поведении носителей языка» [5, с. 182]. В такую трактовку стиля коммуникации как явления национального уровня включены не только его метакоммуникативный аспект, затрагивающий план intersubjectивности в коммуникативном взаимодействии, но и пропозициональное содержание, а точнее макропропозицию как своеобразный культурный код глобальной организации смысла в национальном дискурсе.

Следует отметить, что использование понятия коммуникативного стиля в смежных областях (психологии, когнитивной науке, прагматике, межкультурной коммуникации и др.) выполняет вспомогательную функцию и лишь косвенно развивает идеи лингвостилистики как самостоятельного раздела языкознания.

Полагаем, что переосмысление понятия *стиль* как базовой стилистической категории в условиях «онтологии Л.С. Выготского» открывает широкие перспективы для комплексного анализа стилистически значимого языкового употребления.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Болотнова Н.С. Коммуникативная стилистика художественного текста // Стилистический энциклопедический словарь русского языка / под ред. М.Н. Кожинной. – 2-е изд. – М.: Флинта: Наука, 2006. – С. 157–162.
2. Джусупов Н.М. Когнитивная стилистика: современное состояние и актуальные вопросы исследования // Вопросы когнитивной лингвистики. – 2011. – № 3. – С. 65–76.
3. Карасик В.И. Языковой круг: личность, концепты, дискурс. – Волгоград: Перемена, 2002. – 477 с.
4. Кубрякова Е.С. и др. Краткий словарь когнитивных терминов. – М.: Изд-во МГУ, 1996. – 245 с.
5. Куликова Л.В. Коммуникативный стиль в межкультурной парадигме. – Красноярск: Краснояр. гос. пед. ун-т, 2006. – 392 с.
6. Латынов В.В. Стили речевого поведения: структура и детерминанты // Психологический журнал. – 1995. – №6. – С. 90–100.
7. Мкртычян С.В. Коммуникативные стили делового дискурса: интегративный подход: монография. – Гамбург: LAP LAMBERT Academic Publishing AG & Co. KG, 2011. – 312 с.