

ЛИНГВОКОГНИТИВНЫЙ АСПЕКТ ИССЛЕДОВАНИЯ АНТРОПОРЕЛЕВАНТНЫХ КАТЕГОРИЙ ХУДОЖЕСТВЕННОГО ТЕКСТА

Т.А. БЕЛОБРОВА

Измаильский государственный гуманитарный университет, г. Измаил

В статье рассматривается языковая картина мира, текстовая модель которой представляет индивидуальный образ мира автора. Анализируется художественный текст, константы мировоззрения писателя, его ценностные ориентации, идиомодели, созданные писателем, антропорелевантные единицы языковой системы художественного произведения.

Ключевые слова: архетип, лингвокогнитивный аспект, антропорелевантная категория, картина мира, антропоцентризм.

LINGUISTIC-COGNITIVE ASPECT OF RESEARCH OF ANTHROPORELEVANT CATEGORIES OF ARTISTIC TEXT

T.A. BELOBROVA

The article discusses the linguistic picture of the world, textual model representing an individual image of the author of the world, the artistic text, constants of writer's worldview, his value orientation, idiomatic models created by author, anthroporelevant units of the language system of artistic works are analyzed.

Keywords: archetype, linguistic-cognitive aspect, anthroporelevant category, picture of the world, anthropocentrism.

Одним из важнейших архетипов в изучении словесной культуры является архетип слова. Именно поэтому, языковая система объемного художественного произведения должна быть весьма интересной, многоуровневой, системной, воспроизведением национального восприятия окружающей действительности языковой картины мира. Феномен, именуемый картиной мира, является таким же древним, как и, собственно, человек. Создание первых картин мира совпадает с возникновением антропогенеза и развитием самого человека. «Когнитивная лингвистика и лингвистический детерминизм базируются на соотносительности сознания и языка, их содержания, структуры, возможности реконструкции мышления на основе анализа языковых структур» [1, с. 7] – писал исследователь лингвистического детерминизма А. Зеленко. Картина мира стала предметом научно-философского рассмотрения относительно недавно. Мысль о существовании особого языкового мировоззрения была сформулирована В. Гумбольдтом в начале XIX века. В XX веке исследования языковой картины мира осуществлялись в рамках гипотезы лингвистической относительности. На современном этапе понятие картины мира находится в стадии формирования: предпринимаются попытки построения его развернутого определения и раскрытия содержания.

Ментальность этноса фиксируется в совокупности с его мировоззренческими, идеологическими, эстетическими, психологическими, этническими представлениями. Она содержит информацию о составе умственной деятельности и характере мышления национальной личности. Антропологический подход к изучению языка обоснован также в трудах В. Гумбольдта. На современном этапе получили развитие такие антропологические дисциплины, как когнитивная

лингвистика, социоллингвистика, психоллингвистика, этнолингвистика. В этой связи уместной является мысль В. Лобаса о том, что художественный текст представляет собой своеобразное воспроизведение картины мира, обозначенное сложной системностью, поскольку «индивидуальная картина мира автора является синтезом различных впечатлений об окружающей действительности, адекватная ее оценка требует исследования многих параметров (пространство, время, число, человек и его ценностная ориентация в мире, соотношение чувственного и рационального, субъективного и объективного, части и целого)» [3, с. 4].

Ссылаясь на определение: «Языковые категории относятся к базовым понятиям лингвистики и определяются как определенные группы языковых элементов, выделенных на основании общин свойств, или как признаки или параметры, лежащие в основе распределения совокупности однородных языковых единиц на ограниченное количество замкнутых классов» [2, с. 215], – исследователи приходят к выводу о том, что признак или параметр, положенный в основу языковой категории, считается продуктом человеческого мышления. В связи с чем изучение языковых категорий традиционно ассоциируется с анализом соответствующих категорий мышления, которые определяются как понятийные, семантические или функционально-семантические. Е. Селиванова по этому поводу отмечает: «Разногласия между семантическими и лингвокогнитивными аспектами языковых категорий обусловлены, в первую очередь, несовпадением направлений семантического и когнитивного анализа: от слова к мысли (для первого) и от мысли к слову (для второго)» [6, с. 122].

Главными составляющими факторами картины мира, является человек с его ценностной ориентацией в объективной действительности, а также пространство и время как формы существования материи. Анализ языковых категорий возможен только с точки зрения воплощенного разума, согласно которому категоризация является результатом биологической организации человека. Каждый человек в течение жизни стремится реализовать свои внутренние возможности, создать собственный мир, как некую совокупность самовыражения. Все, начиная с телесных проявлений, – лицо, строение тела, манеры поведения – выявляют сущность одного отдельного человека. Только в условиях большего или меньшего сходства отдельных моделей мира, только потому, что их носители являются представителями одной культуры или сферы общества, можно наблюдать определенное сходство впечатлений от увиденного, услышанного, пережитого, то есть воспроизводимого в стиле собственного бытия с помощью языка, понятий, формул и знаков, которые являются символами выражения объективного мира.

Когнитивная лингвистика позволяет охарактеризовать взаимосвязь сенсорных и символических ориентиров на разных уровнях сознания. Средства обозначения человека в художественном тексте называют «антропорелевантными языковыми маркерами» [6, с. 128]. Человек является аккумулятором памяти, воли, мышления. Память выступает центром координации серии психических, физиологических и умственных процессов, которые отмечены чертами

универсальности и индивидуальности, из-за чего, собственно, и составляют содержание человеческого существования.

Благодаря языку сознание одного человека перестает быть изолированной системой для других представителей социума, ведь язык – это способ существования мысли, материальная форма выражения отношения человека к окружающей среде; «это продукт мыслительной деятельности и одновременно результат этой деятельности, основой ее существования является адекватность процессов мышления, речи и воспроизведения действительности» [4, с. 26]. Многие языки, существующие в мире, – это разные пути, средства духовного освоения действительности, в основе которых лежат общие принципы человеческого мышления. Речь не столько превращает действительность, сколько отражает ее в своих формах. Таким образом, язык является своеобразной формой, в которой закрепляется и реализуется существование объективной действительности. В частности Ж. Соколовская выделяет следующие лексико-семантические группы единиц, предназначенных для характеристики системы представлений, связанных с номинацией лица: 1) существительные, обозначающие людей по специальности, должности, званию, роду занятий, участием в общественно-политических, спортивных и других организациях: актер, врач, хирург, ученик, учитель, писатель, рабочий, министр и др.; 2) существительные, обозначающие людей вообще: человек, люди, народ и др.; 3) существительные, обозначающие людей по возрасту и половым признакам: мужчина, женщина, старик, старуха, парень, девушка, парень, и др.; 4) существительные, обозначающие людей по признаку близких, дружеских, деловых отношений: друг, приятель, сосед, знакомый, собеседник и др.; 5) существительные, обозначающие людей по признаку родства: мать, отец, сын, дочь, бабушка, брат, сестра и др.; 6) обозначение совокупности людей с учетом отношений, существующих между ними: компания, коллектив, семья, курс, бригада, общество, отряд и др.; 7) наименование частей человеческого тела и функций человеческого организма: рука, нога, голова, сердце, кровь, слух, зрение, голос и др.; 8) обозначение физического состояния человека: жизнь, смерть, здоровье, отдых, сон и др.; 9) существительные, обозначающие внутреннее состояние человека: настроение, радость, грусть, сожаление и др. [7, с. 78].

Действительно, категориальные семантические признаки являются универсалиями, они свойственны каждой развитой языковой системе. По мнению Т. Цывьяна, «антропоцентричность модели мира реализуется в ее ориентации на человека, который, в свою очередь, ориентирует свою жизнь на модель мира» [8, с. 11]. Именно поэтому, человек как объект номинации приобретает в языковой панораме произведения возможность быть наименованным с помощью большого количества дифференцированных имен. Каждая новая номинация является конкретной, а конкретная лексика имеет в основном идентифицирующее значение, то есть выполняет функцию распознавания предметов и устанавливает тождество между номинацией и ее референтом в конкретных речевых актах, происходит каждый раз на основе информации о денотате имени.

Основой системной классификации наименований лица по различным признакам является семантическая классификация.

Художественный текст является источником информации, ориентированной на реализацию авторского замысла. Текст содержит воспроизведения реалий жизни и культуры определенного народа. В художественном тексте на базе объективной информации реализуются авторские интенции: личное отношение автора к действительности, авторское восприятие героев, фактов и событий произведения. Неразрывное единство субъективного и объективного аспектов содержания художественного текста обеспечивает его эстетическую направленность и возможность влиять на реципиентов. Каждый художественный текст воспроизводит культурный потенциал определенной нации. Языковая картина мира писателя раскрывает текстовую модель, которая представляет индивидуальный образ мира автора, она является продуктом такого отражения явлений, при котором сохраняется самобытность и многомерность, в каждую эпоху она возникает как сложное следствие многих наслоений, вариантов, нестереотипного видения мира, его понимания и оценки. Языковая картина мира всегда соотносится с объективной реальностью и с глобальной картиной мира, которая в большей или меньшей степени фиксируется, в частности, художественным текстом. Итак, художественный текст отражает константы мировоззрения писателя, его ценностные ориентации. Идиомодели, созданные писателем, адекватны его внутреннему миру. Антропорелевантные единицы языковой системы художественного произведения лучше воспроизводят сущность его феномена.

ЛИТЕРАТУРА

1. Зеленько А. С. К вопросу о становлении лингвистического детерминизма (от структурной к когнитивной объективации). – Луганск, 1999. – 66с.
2. Лингвистический энциклопедический словарь. – М.: Советская энциклопедия, 1990. – 685 с.
3. Лобас В. Ф. Текст как отражение картины мира. – М.: Высшая школа, 1989. – 38 с.
4. Колшанский Г. В. Объективная картина мира в познании и языке. – М.: Наука, 1990. – 103 с.
5. Селиванова Е. А. Когнитивная ономазиология. – М.: Фито-социоцентр, 2000. – 248 с.
6. Совет А. И. Особенности функционирования антропорелевантных маркеров контекстуализации в рекламном дискурсе // Актуальные проблемы менталингвистики. – Черкассы, 2001. – 131 с.
7. Соколовская Ж. П. Система в лексической семантике: Анализ семантической структуры слова. – М.: Высшая школа, 1979. – 189 с.
8. Цывьян Т. В. Лингвистические основы Балканской модели мира. – М.: Наука, 1990. – 207 с.